
Pengaruh Distribusi Pendapatan dan Daya Serap Tenaga Kerja Pada Industri Kecil di Kota Jambi

Oleh:

*) Muhammad Sabyan

**)Dosen Tetap STIE Muhaammadiyah Jambi

Abstrak

Sektor industri mempunyai peranan penting dalam menuju kemajuan dalam sebuah perekonomian, ini dikarenakan sektor industri diyakini dapat memimpin sektor-sektor dalam menciptakan nilai tambah yang dibanding produk-produk sektor lain. Dengan menggunakan analisis CES maka dapat dilihat bahwa sektor industrialisasi dan pembangunan industri merupakan salah satu jalur untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat dalam arti peningkatan pendapatan. Searah dengan perkembangan industri, ini mencerminkan peningkatan daya serap tenaga kerja, maka diharapkan juga terjadi pendistribusian pendapatan atas pemilik modal dengan tenaga kerja yang lebih merata.

Kata kunci: industrialisasi, CES, Pendapatan, Tenaga Kerja

Pendahuluan

Proses pembangunan seringkali dikaitkan dengan proses industrialisasi. Proses industrialisasi dan pembangunan industri sebenarnya merupakan satu jalur kegiatan untuk meningkatkan kesejahteraan rakyat dalam arti tingkat hidup yang lebih maju maupun taraf hidup yang lebih bermutu. Menurut Arsyad (2007) Pembangunan industri merupakan suatu fungsi dari tujuan pokok kesejahteraan rakyat, bukan merupakan kegiatan yang mandiri untuk hanya sekedar mencapai fisik saja.

Sektor industri diyakini sebagai sektor yang dapat memimpin sektor-sektor lain dalam sebuah perekonomian menuju kemajuan. Dalam bukunya yang di tulis oleh Dumairy (Dumairy, 2009) Produk-produk industrial selalu memiliki “dasar tukar” (*term of trade*) yang tinggi atau lebih menguntungkan serta menciptakan nilai tambah yang besar disbanding produk-produk sektor lain.

Sejalan dengan hal tersebut, maka peran sektor industri pengolahan semakin penting, sehingga sektor industri pengolahan mempunyai peranan sebagai sektor pemimpin (*Leading Sector*) di sektor industri secara umum. Keadaan tersebut juga berlaku di Kota Jambi. Hal ini dapat dilihat dari kontribusi sektor industri terhadap Produk Domestik Regional Bruto (PDRB) seperti terlihat dalam Tabel 1.1 berikut

Tabel 1. Distribusi Persentase PDRB menurut Lapangan Usaha Atas Dasar Harga Berlaku Di Kota Jambi Tahun 2010-2012

Lapangan Usaha	2010 (%)	2011 (%)	2012 (%)
Pertanian	1,48	1,43	1,36
Pertambangan dan Penggalian	8,68	8,04	7,35
Industri Pengolahan	15,40	15,44	15,48
Listrik dan Air Bersih	2,87	2,83	2,84
Bangunan	6,33	6,48	6,59
Perdagangan, Hotel dan Restoran	24,72	25,16	26,04
Angkutan dan Komunikasi	17,85	18,09	18,05
Keuangan, Sewa dan Jasa Perusahaan	9,16	9,46	9,78
Jasa-jasa	13,51	13,07	12,51
PDRB	100	100	100

Sumber : BPS Kota Jambi

Dari table 1. di atas dapat diketahui bahwa pertumbuhan kontribusi sektor industri pengolahan cukup baik terhadap PDRB di mana pada tahun 2010 pangsaanya sebesar 15,40% pada tahun 2011 sebesar 15,44% dan pada tahun 2012 sebesar 15,48%. Dari angka tersebut maka dapat diketahui bahwa kontribusi sektor industri pengolahan di Kota Jambi cukup baik di samping sektor Perdagangan, Hotel dan Restoran.

Menurut Sukirno (2009) penanaman modal atau investasi dalam teori adalah pengeluaran-pengeluaran untuk membeli barang-barang modal dan peralatan produksi dengan tujuan untuk mengganti dan terutama menambah barang-barang modal dalam perekonomian yang akan digunakan untuk memproduksi barang dan jasa di masa depan. Dengan adanya penanaman modal di Kota Jambi maka pemerintah atau pihak swasta dapat mengembangkan usaha atau menambah unit-unit usaha, dengan pengembangan usaha atau penambahan unit-unit usaha akan membutuhkan banyak tenaga kerja. Dengan demikian penambahan modal dapat mengurangi masalah pengangguran.

Sumber daya yang digunakan untuk menghasilkan barang dan jasa terdiri dari berbagai faktor seperti tenaga kerja, tanah dan modal termasuk mesin-mesin, peralatan, bahan mentah, tenaga listrik, kemajuan teknologi dan lain-lain. Namun diantara semua faktor tersebut, faktor sumber daya manusia memegang peranan utama dalam meningkatkan produktivitas karena alat produksi dan teknologi pada hakekatnya adalah hasil karya manusia. Oleh karena itu, disamping produktivitas tanah dan modal yang biasanya ditonjolkan dan menjadi pusat perhatian adalah produktivitas tenaga kerja. Produktivitas tenaga kerja di

pengaruhi oleh beberapa faktor, baik yang berhubungan dengan tenaga kerja itu sendiri, maupun yang berhubungan dengan lingkungan dan kebijakan pemerintah (J.Ravianto. 2008).

Menurut Simanjuntak (2007) dan Handoko (2008), Penyerapan tenaga kerja di sektor industri kecil dipengaruhi oleh faktor internal dan eksternal dari tiap-tiap unit usahanya. Secara internal dipengaruhi oleh tingkat upah, produktivitas tenaga kerja, modal (teknologi), dan pengeluaran non upah lainnya. Sedangkan secara eksternal dipengaruhi oleh tingkat pertumbuhan ekonomi, tingkat inflasi, pengangguran dan tingkat bunga.

Sesuai dengan perkembangan jumlah industri kecil yang ada dan peningkatan investasi serta peningkatan daya serap tenaga kerja, maka diharapkan juga terjadi pendistribusian pendapatan atas pemilik modal dengan tenaga kerja yang lebih merata. Namun demikian, pencapaian atas beberapa hal tersebut secara bersamaan adalah suatu hal yang sulit diupayakan.

Kondisi ini justru menimbulkan kekhawatiran akan terjadinya substitusi modal terhadap tenaga kerja. Substitusi modal terhadap tenaga kerja tersebut dapat mempengaruhi daya serap tenaga kerja pada industri kecil (Embang dan Tricahyono, 2009). Sehingga pada akhirnya akan dapat mempengaruhi pendistribusian pendapatan antar pemilik modal dengan tenaga kerja.

Metode Penelitian

Jenis dan Sumber Data

Jenis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data primer yang langsung diambil dari objek penelitian.

Data yang digunakan dalam penelitian ini dikumpulkan melalui dua sumber, data primer dan data sekunder

Jenis data primer yang diperlukan untuk analisis penelitian ini meliputi:

1. Jumlah tenaga kerja yang di serap
2. Upah tenaga kerja tiap unit usaha
3. Nilai produksi yang dihasilkan tiap unit usaha
4. Biaya bahan baku tiap unit usaha

Sedangkan data sekunder yang dikumpulkan untuk mendukung dalam analisis penelitian ini meliputi Data yang di dapatkan dari kantor Badan Pusat Statistik Provinsi Jambi, BPS Kota Jambi, Kantor Desperindag Jambi, Kantor Desperindag Kota Jambi, hasil

penelitian dan laporan-laporan hasil penelitian terdahulu dan publikasi ilmiah lainnya yang ada kaitannya dengan penelitian.

Metode Pengumpulan Data

Sumber data yang digunakan adalah industri kecil yang berkedudukan dan beroperasi di daerah Kota Jambi. Adapun jenis industri kecil yang dijadikan objek adalah industri. Hasil pertanian dan kehutanan, industri Aneka, Industri Kimia dan Industri Mesin, Logam dan Elektronika.

Metode Analisis

Dalam penelitian ini, untuk menjawab semua permasalahan diatas. Penulis menggunakan analisis CES. Model tersebut harus bisa menganalisa fenomena yang diteliti untuk menjadikan sebagai dasar untuk menganalisis fenomena tersebut

- a. Untuk menganalisis permasalahan dalam penelitian ini, yaitu distribusi Pendapatan antara pemilik Modal dengan tenaga kerja serta pada industri kecil maka digunakan formula sebagai berikut :

$$Q = A[\alpha K^{-\rho} + (1 - \alpha)L^{-\rho}]^{-\frac{1}{\rho}}$$

Keterangan :

Q = Produksi yang dihasilkan

K = Modal

L = Tenaga kerja

A = Parameter elastisitas substitusi

ρ = Parameter elastisitas substitusi

α = Parameter distribusi pendapatan

μ = Parameter skala hasil

Dengan begitu kita dapat memperoleh parameter $\sigma, \alpha, \rho, \mu$ dan A melalui estimasi dua tahap. Tahap pertama di buat untuk mendapatkan nilai parameter σ, α dan ρ yaitu dengan mentransformulasikan persamaan (2.14) ke dalam bentuk Linear :

$$\ln\left(\frac{K}{L}\right) = \frac{1}{1+\rho} \ln\left(\frac{\alpha}{1-\alpha}\right) + \frac{1}{1+\rho} \ln\left(\frac{w}{r}\right)$$

L

1

Adapun pada persamaan (2.9) $\sigma = \frac{1}{1+p}$ maka persamaan (3.1) menjadi :

$$\ln\left(\frac{K}{L}\right) = \sigma \ln\left(\frac{\alpha}{1-\alpha}\right) + \sigma \ln\left(\frac{w}{r}\right)$$

Adapun asumsi $\sigma \ln$ maka persamaan (3.2) secara sederhana akan berbentuk

$$\ln\left(\frac{K}{L}\right) = c + \sigma \ln\left(\frac{w}{r}\right)$$

Untuk persamaan (3.3) akan di ketahui parameter σ , sehingga selanjutnya :

$$\rho = \frac{1-\sigma}{\sigma}$$

$$\alpha = \frac{\text{antiLn}\left(\frac{c}{\sigma}\right)}{\text{antiLn}\left(\frac{c}{\rho}\right) + 1}$$

- b. Untuk mengetahui hasil analisis permasalahan kedua, yang menyangkut dengan pengaruh tingkat perubahan penggunaan modal terhadap tingkat perubahan daya setiap tenaga kerja digunakan rumusan sebagai berikut:

$$V = [\alpha K^{-p} + (1-\alpha)L^{-p}]^{-1/p}$$

Tahap selanjutnya parameter α dan p yang didapati pada tahap pertama disubstitusikan ke dalam (persamaan 2.4), sehingga diperoleh persamaan :

$$Q = A V^{\mu}$$

Persamaan (3.5) di masukan ke dalam bentuk linear, sehingga diperoleh bentuk:

$$\ln Q = \ln A + \mu \ln V$$

Hasil dari persamaan (3.6) memberitahukan bahwa dengan itu semua fungsi produksi CES telah didapati dalam membuat estimasi fungsi produksi CES.

Untuk memperoleh kevaliditasan dari analisis yang diteliti maka akan kita uji dengan pengujian statistik: Pertama, untuk menguji keberartian masing-masing koefisien regresi (partial test) maka digunakan t-test

$$t_{hitung} = \frac{\beta^i}{\sqrt{S^2 \beta_i}}$$

Keterangan:

β_i = koefisien regresi ke i

S^2 = Varians

Dengan kesimpulan :

1. $t_{hitung} = t_{tabel}$: variable bebas secara sendiri-sendiri tidak berpengaruh nyata terhadap variable terikat.
 2. $t_{hitung} = t_{tabel}$: variable bebas secara sendiri-sendiri berpengaruh nyata terhadap variable terikat.
- Kedua , untuk mencari tingkat keberartian semua variabel bebas terhadap variabel terikat maka dilakukan uji F (Overall test) :

$$F_{hitung} = \frac{EMS(Explained\ Mean\ Square)}{RMS(Residual\ Mean\ Square)}$$

Dengan pembanding $F_{tabel} = F(0,01 \text{ s.d } 0,25, V1, V2)$

Keterangan : $V1 = k - 1$

$V2 = n - k$ dan k = banyaknya variable

n = jumlah data

Maka didapati kesimpulan menjadi:

1. $F_{hitung} = F_{tabel}$: semua variable bebas secara bersama-sama tidak mempengaruhi variable terikat. Ini bermakna bahwa model yang digunakan tidak tepat.
2. $F_{hitung} = F_{tabel}$: semua variable bebas secara bersama-sama mempengaruhi variabel terikat. Ini bermakna model yang digunakan tepat

Dengan mempertimbangkan pengestimasi model yang terbentuk adalah dalam bentuk regresi sederhana maka nilai F_{hitung} menjadi sama dengan t_{hitung}^2 .

Pembahasan

Untuk lebih terperinci hubungan tingkat modal dan tingkat produksi pada industri kecil sampel dapat kita lihat pada tabel 2 di bawah ini.

Tabel 2. Hubungan Tingkat Modal dan Tingkat Produksi Pada Industri Kecil Sampel

Tingkat Modal	Tingkat Produksi			Jumlah
	Rendah 8 juta – 52 Juta	Sedang 53 Juta-97 Juta	Tinggi 98 Juta- 142 Juta	
Rendah 1 Juta- 51 Juta	56	12	-	68
Sedang 52 Juta – 102 Juta	2	4	-	6

Tinggi 103 Juta- 153 Juta	-	-	1	1
Jumlah	58	16	1	75

Dari data tersebut di atas kita dapat melihat bahwa 74,66% (56 industri kecil) dari 75 industri kecil sampel berada pada taraf hasil produksi yang tergolong rendah. Dan dapat dilihat juga hanya di temukan 1,33% (1 industri kecil) mempunyai produktifitas yang tergolong tinggi. Dari data produksi industri kecil sampel tersebut bisa disimpulkan bahwa rata-rata industri kecil di kota Jambi dapat menghasilkan Rp 37,130 juta per tahun. Faktor tersebut tidak terlepas dari sisi tingkat modal, didapati sekitar 90,66% (68 industri kecil) dari industri kecil sampel memiliki modal tergolong rendah dalam hal klasifikasi yang dilakukan ini dan hanya 1,33% (1 industri kecil) yang memiliki modal tinggi, dengan tingkat modal rata-rata Rp 20,28 juta per industri kecil sampel

Untuk menunjang produktifitas tenaga kerja, upah merupakan salah satu faktor yang penting untuk di kedepankan. Dari tingkat upah pada industri sampel tidak ditemukan kesamaan dalam penggajian nya. Dari hasil penelitian yang dilakukan, upah yang di dapati oleh pekerja pada industri sampel berada pada kisaran Rp. 300.000,- per bulan sampai dengan Rp. 1.000.000,- per bulan dengan rata-rata per bulan nya berkisar Rp 750.000,-. Kalau di bandingkan dengan upah minimum yang di tentukan oleh Pemerintah Provinsi Jambi yang berkisar Rp 1.200.000,- per bulan maka itu bisa di katakan cukup bagi mereka.

Tabel 3. Tingkat Upah Tenaga Kerja Per Jenis Industri Kecil Sampel

Jenis Industri	Tingkat Upah per Tahun (Ribuan Rupiah)			Jumlah
	Rp.350- Rp. 500	Rp. 600- Rp.800	Rp. 850-Rp.1.000	
Industri Hasil Pertanian dan Kehutanan	22	3	3	28
Industri Aneka	3	18	1	22
Industri Kimia	-	12	-	12
Industri Mesin Logam dan Elektronik	7	6	-	13
Jumlah	32	39	4	75

Dari data mengenai industri sampel, maka akan kita dapati hasil hasil estimasi data tersebut melalui dua tahap fungsi produksi CES. Dari persamaan regresi pada estimasi tahap pertama akan didapati hasil sebagai berikut :

$$\ln(K/L) = 13,770 + 0,42 \ln(w/r)$$

$$t_{hitung} = 11.799$$

$$F_{hitung} = 286$$

$$rSquare = 0,04$$

Hasil yang didapati dari persamaan regresi memberitahuakan bahwa nilai parameter nya menjadi :

$$\sigma = 0,42$$

$$\rho = \frac{1-0,4}{0,4} = 1,3809$$

$$\alpha = \frac{a \cdot L \left(\frac{1,3}{0,4} \right)}{a \cdot L \left(\frac{1,3}{0,4} \right) + 1} = 0,999$$

$$(1-\alpha) = (1-0,999) = 0,0001$$

Untuk mengetahui nilai yang didapati dari parameter estimasi tahap kedua, sebelum nya kita lakukan dulu uji kelayakan model hasil estimasi. Uji kelayakan menggunakan Uji t dan Uji F

Hasil nya didapati bahwa $\alpha = 0,01$ diketahui $t_{hitung} (11,80) > t_{tabel} (2,38)$ dan $F_{hitung}(286) > F_{tabel} (3,95)$. Dapat di diketahui bahwa variabel independent pada persamaan regresi estimasi tahap satu mempunyai pengaruh yang sangat nyata terhadap variabel dependent.

Hasil yang didapati pada regresi estimasi tahap pertama diketahui nilai $r square = 0,04$. Bisa dilihat bahwa variable independent memiliki kemampuan sebesar 4% dalam menjelaskan variasi perubahan variabel dependent pada model. 96% sisa nya variasi perubahannya dipengaruhi oleh faktor lain.

Dari statistik pengujian yang dilakukan bisa didapati bahwa bahwa persamaan regresi dari hasil estimasi satu cukup valid digunakan untuk analisis lebih lanjut. Berdasarkan hal tersebut maka dilakukan estimasi tahap dua, yaitu dengan memasukkan parameter estimasi tahap satu ke dalam persamaan, sehingga menjadi:

$$V = [0,9999K^{1,3809} + 0,001L^{1,3809}]^{-1/1,3809}$$

Dengan memasukkan nilai K dan L dari setiap industri kecil sampel akan diperoleh nilai V, yang kemudian disubstitusikan kembali kedalam fungsi produksi. Melalui

transformasi ke dalam bentuk linear maka diperoleh hasil regresi estimasi tahap kedua, yaitu sebagai berikut:

$$L_n Q = 11,620 + 0,40 L_n V$$

$$t_{hitung} = 4,14$$

$$F_{hitung} = 17,2$$

$$rSquare = 0,02$$

Dengan berakhirnya persamaan regresi dari estimasi yang kedua tersebut, maka di ketahui bahwa nilai parameter estimasi keseluruhan data telah lengkap. Tetapi sebelumnya akan dilakukan dahulu uji kelayakan model terhadap persamaan (5.3) melalui Uji t dan Uji F.

Untuk hasil $\alpha = 0,01$ dapat di ketahui bahwa $t_{hitung} (4,14) > t_{tabel} (2,38)$ dan $F_{hitung} (17,2) > F_{tabel} (3,95)$. Dari hasil tersebut menunjukkan bahwa variabel independent pada persamaan (5.3) secara statistik dapat melakukan pengaruh yang nyata terhadap variabel dependent. Sedangkan nilai $r square = 0,02$. Data tersebut mengatakan bahwa variabel independent dari persamaan regresi hasil estimasi tahap dua mampu menjelaskan variasi dari perubahan variabel dependent sebesar 2%, sedangkan sisanya sebesar 98% dijelaskan oleh faktor lainnya.

Dari penggabungan kedua tahap estimasi fungsi produksi CES industri kecil, dan dari data hitungan statistik model estimasi yang dilakukan dapat dikatakan bahwa penelitian itu layak untuk dianalisis, dan dengan itu bisa dikatakan bahwa semua nilai parameter telah selesai di proses, selanjutnya akan dijabarkan dalam interpretasi atas nilai parameter yang di peroleh:

1. Untuk nilai parameter substitusi yang didapati $\sigma = 0,42$ dan $\rho = 1,3809$, ini menunjukkan bahwa tingkat elastisitas substitusi antara modal dan tenaga kerja adalah relatif kecil dari satu atau in elastis. Untuk itu maka, bila terjadi peningkatan biaya faktor modal sebesar 1% hal tersebut akan meningkatkan jumlah tenaga kerja sebesar 0,42%. Dapat dikatakan bahwa hal tersebut relatif mudah mensubstitusi faktor produksi modal dengan tenaga kerja atau pun sebaliknya, sambil tetap mempertahankan tingkat output yang tetap. Hasil tersebut menunjukkan bahwa industri kecil di kota Jambi memiliki daya serap tenaga kerja yang relatif sedang

-
2. Sedangkan nilai parameter $A = 11,620$. Itu mengindikasikan bahwa bila terjadi peningkatan pada faktor produksi sebesar satu unit maka akan meningkatkan produksi sebesar 11,620 satuan. Dari hitungan tersebut bisa kita simpulkan bahwa industri kecil sampel cukup efisien.
 3. Untuk parameter distribusi $\alpha = 4,2785$. Mengindikasikan bahwa sebesar 4,3% sektor pendapatan industri kecil diterima oleh pemilik modal, 95,7% sisanya didapatkan dari tenaga kerja.

Untuk mengkaji lebih jauh, nilai elastisitas substitusi $\sigma = 0,0001$ menunjukkan bahwa dalam tingkat perubahan faktor produksi (K/L) sebesar 1% akan membuat MRTS sebesar 1,0627% (persamaan 2.8). indikatornya bahwa perubahan MRTS dan rasio intensitas faktor (K/L) terjadi pada tingkatan output tertentu, dengan begitu MRTS yang merupakan kenaikan relatif produktivitas marginal tenaga kerja terhadap modal, bisa mempengaruhi rasio intensitas faktor cenderung meningkat. Pada kondisi ini berarti industri bersifat padat modal (*capital intensive*).

Melihat tingkat industri yang padat modal maka mudah substitusi antara modal dengan tenaga kerja disebabkan tingkat modal lebih tinggi dari setandar upah tenaga kerja. Dalam keadaan elastis tersebut bisa dikatakan terjadi kenaikan biaya modal sebesar 1% (menunjukkan juga peningkatan pada rasio harga input w/r sebesar 1%) dengan itu dapat meningkatkan tenaga kerja kurang dari 1% atau hanya 0,0001% (atau meningkatkan intensitas faktor K/L sebesar 0,0001%), sehingga wL/rK menjadi naik (industri menjadi lebih padat modal). Dari deskripsi ini dapat kita interpretasikan bahwa daya serap tenaga kerja pada industri kecil di Kota Jambi relatif cukup

Dengan tingkat industri yang elastis dan padat modal maka memberi konsekuensi pada lebih rendahnya tingkat produktivitas marginal tenaga kerja dari padat modal. Sehingga menurut Salvatore (2008) akan menjadikan industri lebih efisien dan hal ini ternyata ditemui pada industri kecil sampel, yang menunjukkan tingkat efisiensi $A = 11,20$. Lebih lanjut menurut Clague (2009) tingkat efisiensi kecil yang demikian lebih menggambarkan tingkat kemampuan (*skill*) dan tingkat optimasi penggunaan tenaga kerja yang tersedia pada industri kecil.

Konsekuensi lebih jauh dari kondisi industri yang relatif padat modal adalah distribusi pendapatan yang relatif besar diterima oleh pemilik modal dibandingkan tenaga kerja. Dari

hasil analisis, hal ini ditunjukkan dengan parameter distribusi $a = 4,2785$, yang berarti 42,78% tingkat pendapatan yang dihasilkan industri kecil diterima pemilik modal

Kesimpulan Dan Saran

Kesimpulan

1. Koefisien elastisitas substitusi antara modal dan tenaga kerja pada industri kecil di Kota Jambi adalah $\sigma = 0,42$ atau bersifat inelastis. Ini berarti relatif sulitnya mensubstitusi faktor produksi modal dengan tenaga kerja sambil tetap mempertahankan tingkat output. Bila terjadi peningkatan pada biaya modal sebesar 1%, industri kecil hanya mampu meningkatkan penyerapan tenaga kerja sebesar 0,42%. Kondisi ini mengindikasikan daya serap tenaga kerja industri kecil di Kota Jambi relatif rendah. Hal ini merupakan implikasi dari teknik produksi industri kecil yang cenderung padat modal (*capital intensive labor saving*) yang terindikasi dari besarnya nilai rata-rata intensitas faktor (K/L) industri kecil.
2. Tingkat efisiensi industri kecil sampel di Kota Jambi adalah sebesar $A = 11,620$. Ini berarti bila terjadi peningkatan pada faktor produksi sebesar satu unit satuan maka akan meningkatkan produksi sebesar 11,620 satuan.
3. Koefisien distribusi industri kecil sampel adalah $a = 0,999$ hal ini menunjukkan bahwa 99,99% bagian pendapatan yang dihasilkan industri kecil diterima oleh pemilik modal, sedangkan 0,1% diterima oleh tenaga kerja. Ini berarti tinggi bagian pendapatan yang diterima pemilik modal dibandingkan yang diterima tenaga kerja pada industri kecil di Kota Jambi.

Saran

Berdasarkan hasil analisis dan kesimpulan yang diperoleh maka dapat disarankan hal-hal berikut kepada:

1. Para pemerhati ekonomi lebih menekuni dan mendalami kajian-kajian penelitian yang berkaitan mengenai faktor daya serap tenaga kerja, tingkat efisiensi dan distribusi pendapatan dalam industri kecil yang terdapat di kota Jambi sebagai bahan acuan untuk masukan bagi instansi dan lembaga-lembaga ataupun mereka yang membutuhkan informasi tentang industri kecil di Kota Jambi.

Sebagai identifikasi awal, dalam ruang lingkup analisis yang telah dilakukan, dapat diidentifikasi beberapa faktor yang mempengaruhi daya serap tenaga kerja, tingkat efisiensi dan distribusi pendapatan pada industri kecil. Teknik produksi yang digunakan oleh industri kecil diduga merupakan faktor utama yang mempengaruhi daya serap tenaga kerja. Indikator yang berkenaan dengan teknik produksi yang digunakan adalah laju substitusi antar faktor input. Dimana tingkat kemudahan substitusi antar faktor itu sendiri dipengaruhi oleh harga input. Ini berarti perkembangan tingkat harga faktor input (tingkat upah atau bunga modal) akan menentukan daya serap tenaga kerja. Selain itu tentu saja, daya serap tenaga kerja pada industri kecil juga dipengaruhi oleh tingkat investasi dan volume produksi.

Selanjutnya teknik produksi yang digunakan diduga juga mempengaruhi tingkat efisiensi. Dikarenakan tingkat efisiensi berkenaan dengan biaya input dan nilai output maka biaya produksi, volume produksi dan harga produk juga mempengaruhi efisiensi. Faktor lainnya yang diidentifikasi mempengaruhi efisiensi berkenaan dengan optimalisasi penggunaan tenaga kerja. Dimana, pengoptimalisasian tenaga kerja itu sendiri dipengaruhi oleh karakteristik biografi dan tingkat keahlian (*skill*) yang dimiliki tenaga kerja. Adapun karakteristik biografi tenaga kerja dapat diamati dari tingkat umur, pendidikan dan lama pengalaman bekerja pada bidangnya. Sedangkan tingkat keahlian tenaga kerja dipengaruhi oleh kursus atau pendidikan dan latihan yang pernah diikuti.

Terakhir untuk distribusi pendapatan diduga juga dipengaruhi oleh faktor teknik produksi. Hal ini dikarenakan teknik produksi cenderung mencerminkan jumlah tenaga kerja yang digunakan. Dimana faktor teknik produksi, tingkat distribusi juga dipengaruhi oleh sistem dan tingkat upah yang berlaku. Yang dimaksud dalam hal ini berkenaan dengan tingkat intensif, bonus dan tunjangan yang diberikan.

Faktor-faktor yang telah diidentifikasi di atas merupakan identifikasi awal, yang terkait dengan penelitian ini. Namun demikian, diharapkan dapat membantu pengidentifikasian lebih lanjut dalam konteks yang lebih luas guna penelitian selanjutnya

2. Dinas Perindustrian dan Perdagangan, khususnya Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kota Jambi perlu terus meningkatkan peranannya sebagai mediator guna pengembangan kerjasama yang terintegrasi antara industri kecil dengan instansi yang terkait (Dinas Koperasi dan Pembinaan Pengusaha Kecil, Dinas Perindustrian dan Perdagangan serta

pihak perbankan), selanjutnya Dinas Perindustrian dan Perdagangan juga harus mampu mengembangkan pola kemitraan antara industri kecil dengan Badan Usaha Miliki Swasta dan Badan Usaha Milik Negara. Pengembangan pola kemitraan yang dimaksud harus lebih bersifat komprehensif dan berkelanjutan. Dengan demikian diharapkan terjadi transfer kemampuan, mulai dari aspek manajemen dan produksi sampai pada aspek pemasaran. Hal ini akan berdampak pada perkembangan industri kecil yang efisien dan berdaya serap tenaga kerja.

Bagi Pemerintah Daerah perlu melakukan perumusan kebijakan yang bersifat kondusif bagi pengembangan industri kecil, terutama yang berkenaan dengan peningkatan kemampuan daya serap tenaga kerja, tingkat efisiensi dan distribusi pendapatan. Secara lebih spesifik, kebijakan tersebut dapat berupa insentif keringanan pajak yang dikaitkan dengan produktivitas dan efisiensi, tingkat investasi yang dikaitkan dengan jumlah tenaga kerja minimal serta pengawasan secara konsisten dalam pelaksanaan Upah Minimum Regional



DAFTAR PUSTAKA

- Abramowitz. 2005, *Resources and Output Trends in The United State American Economic Review*, Edisi Mei, USA
- Agosin Manuel. R. 2006 *Development Patterns and Labour Absortion in Colombian Manufacturing*, The Jurnal of Development Studies Vol. 12 No. 4 Edisi Juli.
- BPS. 2012. *Kota Jambi Dalam Angka 2012*, Biro Pusat Statistik Kota Jambi, Jambi
- Branson, Willian. H. 2009. *Macroeconomic Theory*, Mc. Graw Hill, New York
- Chu Chi S.Lin. 2005, *Production Function Factor Substitution, and Direct Foreign Invesment : A Case Study in Taiwan*, Asian Economic Journal, Vol. 9 No. 2
- Clague, Christoper K. 2006. *Capital Labor Substitution in Manufacturing in Under Development Countries*, Jurnal Econometrica, Vol. 37 No. 3 Edisi Juli.
- Dinas Perindustrian dan Perdagangan Kota Jambi, 2012. *Laporan Tahunan 2012*, Kantor Departemen Perindustrian dan Perdagangan Kota Jambi, Jambi
- Ferguson, C.E dan Gould, J.P. 1975. *Microeconomic Theory*, Richard D. Irwin Inc. Home Illionis.