

Perancangan Sistem Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (Edom) Universitas Muhammadiyah Jambi Berbasis Website

Helmina^{1*}, Heri Santoso², Nurdin³, Muhammad Ikhsan⁴

^{1*,2,4} Fakultas Sains dan Teknologi, Program Studi Informatika, Universitas Muhammadiyah Jambi, Kota Jambi, Indonesia

³ Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Program Studi Ekonomi Pembangunan, Universitas Muhammadiyah Jambi, Kota Jambi, Indonesia

Email: [1*baehelmina@gmail.com](mailto:baehelmina@gmail.com), [2heris020292@gmail.com](mailto:heris020292@gmail.com), [3oedinnurdin@gmail.com](mailto:oedinnurdin@gmail.com), [3akauikhsan@gmail.com](mailto:akauikhsan@gmail.com)

Email Penulis Korespondensi: baehelmina@gmail.com

Keyword :

Information System,
Teaching Evaluation,
Questionnaire,
Website,
My Sql,
PHP

ABSTRACT

Jambi Muhammadiyah University participates in evaluating lecturers. However, the evaluation process carried out was still manual, namely using paper, where the paper containing the questionnaire was circulated to students and not all students filled out and collected the questionnaire again. Assessment procedures in this way are considered less effective and efficient. This procedure has many weaknesses including the use of a lot of paper in each questionnaire distribution, the calculation of the assessment requires a longer time, and the possibility of calculation errors due to human error. Therefore an information system is needed that can overcome this problem so as to increase the effectiveness and efficiency of the process of assessing and evaluating lecturer performance. The system is built using the PHP programming language and as a database using MySQL. The method used in this study uses the waterfall method with the stages of needs analysis, system design, system implementation and system testing. The design of this system uses data collection techniques, namely observation, interviews, and document review. The expected results in this study are a website-based Lecturer Evaluation Information System that can facilitate related parties in measuring the quality standards of lecturer quality at the University of Muhammadiyah Jambi.

1. PENDAHULUAN

Evaluasi penilaian kinerja dosen merupakan salah satu unsur penilaian pada borang akreditasi program studi BAN-PT[1] dan Evaluasi kinerja dosen merupakan hal yang penting bagi Perguruan Tinggi untuk mengetahui pengajaran dosen terhadap mahasiswa dalam hal pengajaran yang dilakuakn oleh dosen [2] dalam meningkatkan mutu kualitas internal bertujuan untuk meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas, meningkatkan proses hasil pendidikan, menilai akuntabilitas kinerja dosen di perguruan tinggi, meningkatkan atmosfer akademik di semua jenjang perguruan tinggi dan mempercepat terwujudnya tujuan pendidikan nasional[3].

Dosen merupakan salah satu sumber daya yang memiliki peran penting dalam lingkup perguruan tinggi. Berdasarkan UU No. 12 Tahun 2012 pasal 1, dosen adalah pendidik profesional dan ilmuwan dengan tugas utama mentransformasikan, mengembangkan dan menyebarkan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni melalui pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Kedudukan dosen sebagai tenaga profesional berfungsi untuk meningkatkan martabat dan peran dosen sebagai agen pembelajaran, pengembang ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni, serta pengabdian kepada masyarakat yang berfungsi untuk meningkatkan mutu pendidikan nasional[4]

Berdasarkan hal tersebut, diperlukan suatu mekanisme untuk melakukan penilaian kinerja dosen dalam setiap semesternya, di mana kinerja dosen adalah keseluruhan unjuk kerja yang ditampilkan oleh seorang dosen dalam melaksanakan tugas pokok yang dibebankan kepadanya yaitu mengajar. Penilaian kinerja dosen digunakan sebagai dasar untuk melakukan pembinaan dan pengembangan tugas pokok dosen yaitu mengajar, sehingga terjadi kesesuaian dan keharmonisan antara dosen dan mahasiswa dalam konteks interaksi belajar mengajar. Monitoring dan evaluasi terhadap kinerja dosen, terutama dalam hal kehadiran dosen dan mata perkuliahan, akan dinilai sangat baik, jika dilakukan secara kontinu[5]

Rumuskan masalah yang diangkat adalah “Bagaimana membangun suatu sistem Rancang Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Jambi Berbasis *Website* ?”

Tujuan yang ingin dicapai adalah untuk membangun suatu sistem pendukung keputusan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Jambi Berbasis *Website*.

Manfaat Penelitian yang diperoleh dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Menambah wawasan dalam bidang ilmu pengetahuan, tentang rancang bangun sistem Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa berbasis *website*.
2. Mengimplementasikan Ilmu yang dimiliki.
3. Mempermudah dalam melakukan evaluasi Kinerja Dosen
4. Mengurangi Biaya dalam hal percetakan kuesioner yang selama ini dilakukan
5. Membantu dengan cepat dalam mendapatkan hasil dari evaluasi dosen tersebut

2. METODOLOGI PENELITIAN

Metodologi pembuatan Penelitian ini dilakukan dengan cara sistematis yang digunakan sebagai pedoman penulis dalam pelaksanaan penelitian agar hasil yang dicapai tidak menyimpang dari tujuan yang telah ditentukan sebelumnya, langkah yang harus dilakukan dalam Metodologi Penelitian ini yaitu :

a) Observasi/ Pengamatan

Yaitu mendapat data yang diperlukan untuk menyusun penelitian, dengan cara terjun langsung ke tempat tersebut dan mengamati langsung yang berkaitan dengan Sistem Evaluasi Dosen kinerja dosen oleh Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Jambi

b) Wawancara

Dengan teknik ini penulis mewawancarai staf pada Lembaga Penjamin Mutu (LPM) Universitas Muhammadiyah Jambi untuk mengetahui lebih jelas tentang Sistem Evaluasi Dosen kinerja Dosen yang dilakukan saat ini.

c) Studi Pustaka

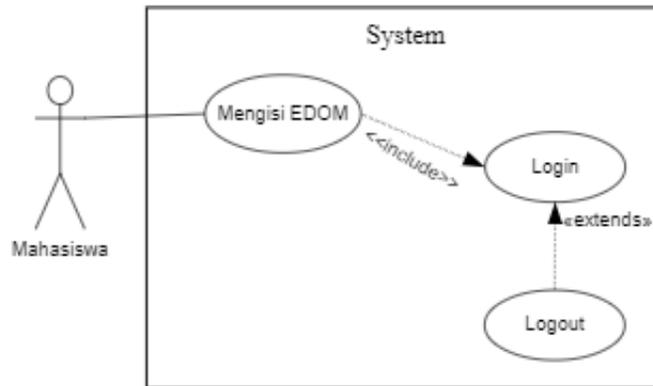
Pengumpulan data dengan metode ini dilakukan dengan mengumpulkan referensi berupa buku baik yang bersumber pada bahan-bahan selama penulis mengikuti bangku perkuliahan maupun beberapa buku bacaan yang diperoleh dari perpustakaan serta situs- situs internet dengan cara *browsing (literature research)* sebagai bahan yang mendukung untuk pencapaian tujuan penulisan Penelitian ini.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

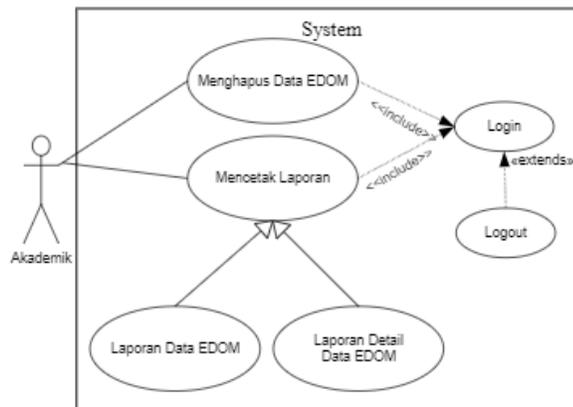
Perancangan sistem merupakan bagian yang paling penting dalam pengembangan suatu sistem informasi dan salah satu komponen sistem yang dapat dijadikan tolak ukur keberhasilan sistem adalah *output* atau keluaran.

3.1 Use Case Diagram

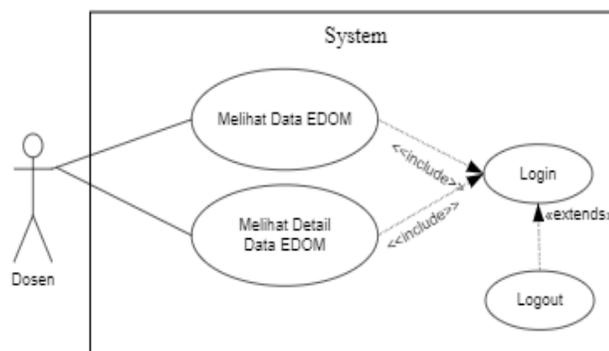
Adapun *Use Case Diagram* dari aplikasi Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) pada Universitas Muhammadiyah Jambi dapat dilihat pada gambar berikut ini :



Gambar 1. Use Case Diagram Mahasiswa



Gambar 2. Use Case Diagram Akademik

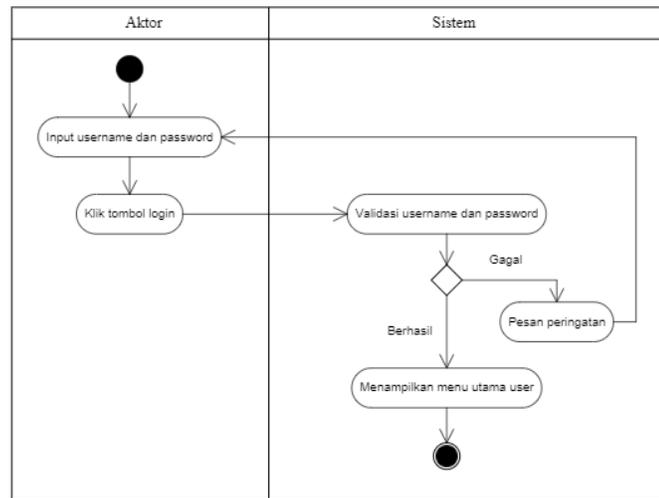


Gambar 3. Use Case Diagram Dosen

3.2 Activity Diagram

1. Activity Diagram Login

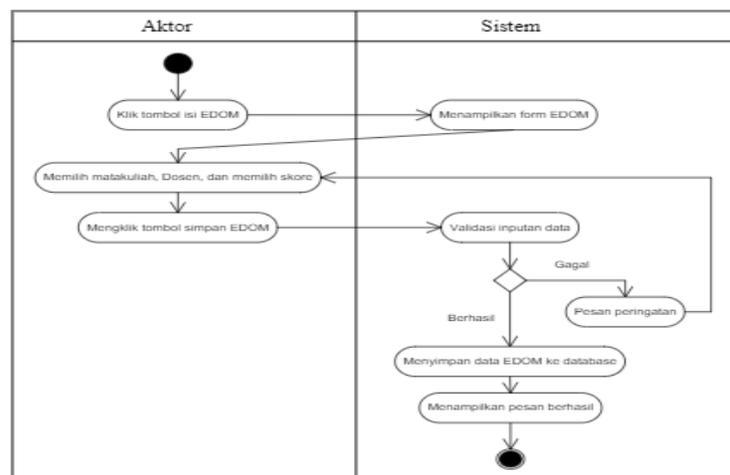
Aktor perlu login kedalam aplikasi agar dapat masuk ke sistem. Untuk login aktor harus memasukan username dan password yang telah ditetapkan sebelumnya. Jika username dan password valid maka aktor akan diarahkan ke halaman utama.



Gambar 4. Activity Diagram Login

2. Activity Diagram Mengisi EDOM

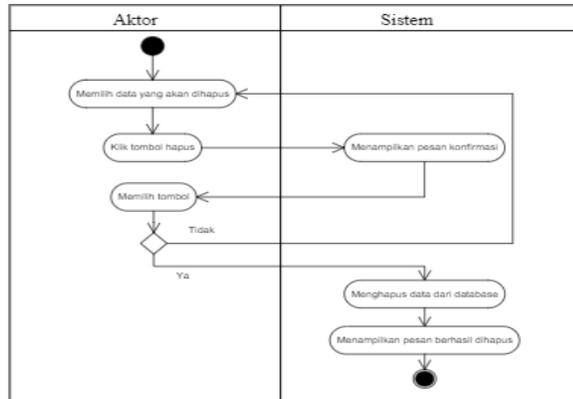
Untuk mengisi EDOM mahasiswa harus memilih dulu matakuliah dan dosen pengampu matakuliah tersebut. Mahasiswa dapat memberikan skor untuk setiap aspek yang dinilai. Untuk menyimpan, mahasiswa dapat mengklik tombol simpan EDOM. Sebelum data tersimpan, sistem akan mengecek kelengkapan data terlebih dahulu.



Gambar 5. Activity Diagram Mengisi EDOM

3. Activity Diagram Menghapus Data EDOM

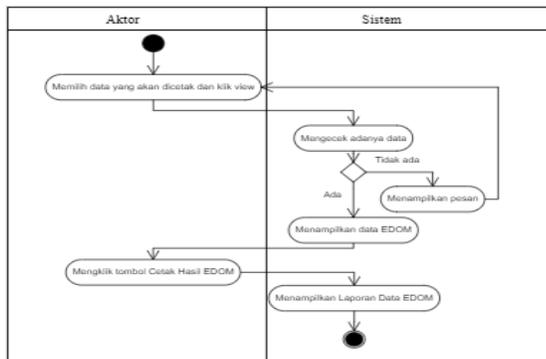
Jika data EDOM tidak sesuai antara dosen dan matakuliahnya, maka disini pihak akademik dapat menghapus datanya. Untuk menghapus datanya, aktor dapat memilih dulu data yang akan dihapus dengan cara mencentang checkboxnya, dan kemudian mengklik tombol hapus. Sebelum data dihapus, sistem akan menampilkan pesan konfirmasi terlebih dahulu. Jika aktor telah yakin bahwa data tersebut yang akan dihapus, maka aktor memilih tombol Ya.



Gambar 6. Activity Diagram Menghapus Data EDOM

4. Activity Diagram Mencetak Laporan Data EDOM

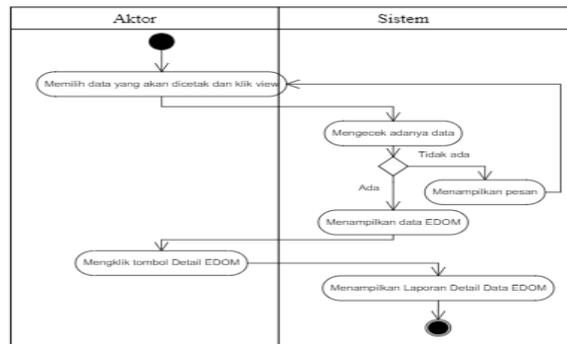
Pihak Akademik dapat mencetak laporan data EDOM untuk setiap dosen yang mengajar. Aktor dapat memilih nama dosen, semester dan periode untuk mencetak laporan per dosen.



Gambar 7. Activity Diagram Mencetak Laporan Data EDOM

5. Activity Diagram Mencetak Laporan Detail Data EDOM

Pihak Akademik juga dapat mencetak laporan data EDOM untuk setiap dosen yang mengajar. Aktor dapat memilih nama dosen, semester dan periode untuk mencetak laporan per dosen. Untuk laporan ini akan ditampilkan data dengan detail.



Gambar 8. Activity Diagram Mencetak Laporan Data EDOM

3.3 Desain Rancangan Si EDOM

1. Rancangan Login

Gambar 9. Rancangan Login

2. Rancangan Form Mengisi EDOM

FORM PENGISIAN EDOM

Nama Dosen : _____ Program Studi : _____
 Matakuliah yang diampu : _____ Semester : _____

Sesuai yang saudara Ketahui, berilah penilaian secara jujur, objektif dan penuh tanggung jawab terhadap dosen saudara. Penilaian dilakukan terhadap aspek-aspek dalam tabelberikut dengan cara memilih angka (1-5) pada kolom skor.

1= Sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah
 2= Tidak Baik/Rendah/Jarang
 3= Biasa/Cukup/kadang-kadang
 4= Baik/Tinggi/Sering
 5= Sangat Baik/Sangat Tinggi/Selalu

No.	Aspek Yang Dinilai	Skor
A. Kompetensi Pedagogik		
1.	Kesiapan dalam memberikan perkuliahan dan/atau praktikum (Silabus, SAP dan Bahan ajar/Modul)	1 2 3 4 5
2.	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	1 2 3 4 5
3.	Kemampuan menghidupkan suasana kelas	1 2 3 4 5
4.	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	1 2 3 4 5
5.	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran.	1 2 3 4 5
6.	Keanekaragaman cara pengukuran/penilaian hasil belajar.	1 2 3 4 5
7.	Pemberian umpan balik terhadap tugas/penilaian.	1 2 3 4 5
8.	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah.	1 2 3 4 5
9.	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar.	1 2 3 4 5
B. Kompetensi Profesional		
10.	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	1 2 3 4 5
11.	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan.	1 2 3 4 5
12.	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain.	1 2 3 4 5
13.	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan.	1 2 3 4 5
14.	Penguasaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/referensi kuliah).	1 2 3 4 5

Gambar 10. Form EDOM

15.	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
C. Kompetensi Kepribadian		
16.	Kewibawaan sebagai pribadi dosen.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
17.	Kearifan dalam mengambil keputusan.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
18.	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
19.	Satunya kata dan tindakan.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
20.	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
21.	Adil dalam memperlakukan mahasiswa.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
D. Kompetensi Sosial		
22.	Kemampuan menyampaikan pendapat.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
23.	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
24.	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
25.	Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
26.	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

Simpan EDOM

Gambar 11. Rancangan Form Pengisian EDOM

3. Rancangan Laporan EDOM



LAPORAN HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) GANJIL 2022/2023
PROGRAM STUDI INFORMATIKA

Nama Dosen : Helmina, S.Kom., M.S.I
Matakuliah : Basis Data

No.	Aspek Yang Dinilai	Nilai Rata-Rata
A. Kompetensi Pedagogik		
1.	Kesiapan dalam memberikan perkuliahan dan/atau praktikum (Silabus, SAP dan Bahan ajar/Modul).	4.22
2.	Keteraturan dan ketertiban penyelenggaraan perkuliahan.	4.17
3.	Kemampuan menghidupkan suasana kelas.	4.15
4.	Kejelasan penyampaian materi dan jawaban terhadap pertanyaan di kelas.	4.17
5.	Pemanfaatan media dan teknologi pembelajaran.	4.23
6.	Keaneekaragaman cara pengukuran/penilaian hasil belajar.	4.06
7.	Pemberian umpan balik terhadap tugas/penilaian.	4.09
8.	Kesesuaian materi ujian dan/atau tugas dengan tujuan mata kuliah.	4.11
9.	Kesesuaian nilai yang diberikan dengan hasil belajar.	4.08
Total Kompetensi Pedagogik		37.28
Rata - Rata Kompetensi Pedagogik		4.14
B. Kompetensi Profesional		
10.	Kemampuan menjelaskan pokok bahasan/topik secara tepat.	4
11.	Kemampuan memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan.	4
12.	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan bidang/topik lain.	4
13.	Kemampuan menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan.	4.02
14.	Penggunaan akan isu-isu mutakhir dalam bidang yang diajarkan (kemutakhiran bahan/referensi kuliah).	4.03
15.	Kemampuan menggunakan beragam teknologi komunikasi.	4.09
Total Kompetensi Profesional		24.14
Rata - Rata Kompetensi Profesional		4.02
C. Kompetensi Kepribadian		
16.	Kewibawaan sebagai pribadi dosen.	4.09
17.	Kearifan dalam mengambil keputusan.	3.98
18.	Menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku.	4.09
19.	Satunya kata dan tindakan.	3.98
20.	Kemampuan mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi.	4.08
21.	Adil dalam memperlakukan mahasiswa.	4.06
Total Kompetensi Kepribadian		24.29
Rata - Rata Kompetensi Kepribadian		4.05
D. Kompetensi Sosial		
22.	Kemampuan menyampaikan pendapat.	4.03
23.	Kemampuan menerima kritik, saran, dan pendapat dari mahasiswa.	4.05
24.	Mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya.	4.09
25.	Mudah bergaul di kalangan sejawat, karyawan, dan mahasiswa.	4.14
26.	Toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.	4.03
Total Kompetensi Sosial		20.34
Rata - Rata Kompetensi Sosial		4.07
Total Rata - Rata Semua Kompetensi		106.05
Rata - Rata Total Semua Kompetensi		4.07
" Kesimpulan Yang Didapat : Baik "		

Gambar 12. Rancangan laporan EDOM

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian ini dapat disimpulkan bahwa :

1. Penelitian ini menghasilkan sistem informasi EDOM pada Universitas Muhammadiyah Jambi yang dapat membantu pihak akademik untuk mengolah data hasil EDOM secara optimal.
2. Dengan adanya aplikasi ini, mahasiswa dapat mengisi EDOM secara online.
3. Dengan adanya sistem informasi ini, dosen bisa melihat sendiri hasil EDOMnya masing-masing.

5. SARAN

Berdasarkan hasil penelitian, saran yang bisa disampaikan yaitu Sistem informasi EDOM ini diharapkan dapat dikembangkan agar lebih baik lagi untuk melengkapi kekurangan-kekurangan yang ada pada penelitian ini.

REFERENCES

- [1] A. D. Multazam Muhammad, Samsumar Lalu Delsi, "Rancang Bangun Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen Dalam Perkuliahan Untuk Meningkatkan Kualitas Proses Pembelajaran," *J. Teknol. Inf. dan Komun.*, vol. 7, no. 2, pp. 74–87, 2018, [Online]. Available: <https://jurnal.kominfo.go.id/index.php/jtik/article/view/1747>.
- [2] S. J. Putra et al., "Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen (Studi Kasus: Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta)," *Stud. Inform. J. Sist. Inf.*, vol. 4, no. 2, pp. 1–5, 2011.
- [3] "Sistem+Informasi+Evaluasi+Dosen+Oleh+Mahasiswa+(EDOM)+Jurusan+Manajemen+Informatika+Berbasis+Web+14-21." .
- [4] Kementrian Hukum dan HAM, "UU RI No. 12/2012 tentang Pendidikan Tinggi," Undang Undang, p. 18, 2012.
- [5] Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi, "Lampiran Peraturan Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi Nomor 9 Tahun 2017 Tentang Instrumen Akreditasi Perguruan Tinggi Terbuka Jarak Jauh," pp. 1-21sis, 2017.
- [6] Shalahuddin, Muhammad, Rosa A.S. 2011.Rekayasa Perangkat Lunak (Terstruktur dan Berorientasi Objek). Modula.Bandung.
- [7] Sidik, M. Sistem Informasi Evaluasi Kinerja Dosen Pada Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta. Skripsi, tidak diterbitkan.Jakarta. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta;2011
- [8] Samosir, R. S. Aplikasi Sistem Penilaian Kinerja Dosen Tetap Pada Perguruan Tinggi XYZ. Prosiding Seminar Nasional Sistem Informasi Indonesia. 2015; 409-416
- [9] Depdiknas. 2004. Peningkatan Kinerja Kepala Sekolah, Jakarta; Dirjen Dikdasmen.
- [10] Elly Sestri. 2013. Penilaian Kinerja Dosen Dengan Menggunakan Metode AHP-Studi Kasus di STIE Ahmad Dahlan Jakarta. *Jurnal Liquidity*, Vol. 2. No. 1. Januari-Juni 2013.hlm.100-109.
- [11] Trisna Murti, Sri Warsono. 2013. Analisis Penilaian Kinerja Dosen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Bengkulu. <http://repository.unib.ac.id/id/eprint/6697>
- [12] Yoga Handoko Agustin, Hendra Kurniawan. 2015. Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Dosen Menggunakan Metode Weighted Product (Studi Kasus: STMIK Pontianak). Seminar Nasional Informatika